

УДК 930 + 94(3) + 929 Пьянков + 929Сюзюмов

К. Р. Капсалькова

«ОБНАРУЖИЛ ИЗУМИТЕЛЬНУЮ НАКЛОННОСТЬ К САМОМУ ДЕТАЛЬНОМУ, КРОПОТЛИВОМУ АНАЛИЗУ ИСТОЧНИКОВ»: ПАМЯТИ ИГОРЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ПЬЯНКОВА¹

Аннотация. Статья посвящена востоковеду с мировым именем, доктору исторических наук, профессору Игорю Васильевичу Пьянкову (1936–2020). На основе архивных материалов автор рассматривает важный этап научной биографии ученого: обучение на историческом факультете и в аспирантуре Уральского государственного университета в 1953–1963 гг. Отдельное внимание в статье уделено подготовке И. В. Пьянковым кандидатской диссертации по древнейшему периоду персидской истории. Впервые публикуемые документы (материалы личного дела аспиранта, выписка из протокола заседания кафедры, отзыв научного руководителя) позволяют утверждать, что большую роль в становлении И. В. Пьянкова как ученого сыграл профессор М. Я. Сюзюмов. По иронии судьбы первый аспирант знаменитого советского византиниста остался единственным, связавшим свою научную работу с иранистикой.

Ключевые слова: историография, источниковедение, научная биография, история Персии, Игорь Васильевич Пьянков, Михаил Яковлевич Сюзюмов

Karina R. Kapsalykova

«HE DISCOVERED AMAZING INCLINE TO THE MOST DETAILED GREAT ANALYSIS OF SOURCES»: TO THE BLESSED MEMORY OF IGOR VASILIEVICH PYANKOV

Abstract. The article is dedicated to the world-renowned orientalist, Doctor of Historical Sciences, Professor Igor Vasilyevich Pyankov (1936–2020). The author examines an important stage in the scientific biography of the scientist on the basis of archival materials. The study in Historian faculty and in postgraduate studies at the Ural State University, 1953–1963. Special attention is paid to the preparation of I. V. Pyankov's candidate thesis on the most ancient period of Persian history. For the first time published documents (materials of the personal file of a graduate student, an extract from the minutes of a department meeting, a review of the scientific advisor) allow us to assert that Professor M. Ja. Sjuzumov played an important role in the formation of I. V. Pyankov as a scientist. Ironically, the first graduate student of the famous Soviet byzantinist remained the only one who connected his scientific work with Iranian studies.

Keywords: historiography, source study, scientific biography, history of Persia, Igor Vasilievich Pyankov, Michael Jakovlevich Sjuzumov

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке «Фонда Михаила Прохорова» в рамках «Карамзинской стипендии – 2021».

Уникальная научная биография Игоря Васильевича Пьянкова (1936–2020) неоднократно становилась объектом пристального внимания в историографии [К 60-летию Игоря Васильевича Пьянкова, с. 204; Игорь Васильевич Пьянков. Библиографический указатель, 49 с.; Дмитриев, с. 219–230]. Исключение составляет начальный период научного пути И. В. Пьянкова, связанный с обучением на историческом факультете и в аспирантуре при кафедре всеобщей истории Уральского государственного университета.

Начало *cursus honorum* связано с именем его научного руководителя, доктора исторических наук, профессора Михаила Яковлевича Сюзюмова (1893–1982). Выпускник Юрьевского университета, выдающийся советский византист, М. Я. Сюзюмов является создателем оригинальной теории диалектического континуитета. Основой данной теории стала идея о том, что в мировой истории не существовало обществ, которые перешли бы от поздней первобытности к феодализму без влияния Рима, Византии или Китая. Достижения античности: гражданское право, искусное ремесло, развитая финансовая система, мощная литературная традиция и передовая наука, были восприняты «варварскими» народами либо напрямую, либо опосредованно. Средняя Азия, «сплав» Запада и Востока, представляет с точки зрения теории диалектического континуитета интереснейший регион [Капсалькова, с. 160–164].

Долгие годы М. Я. Сюзюмов разрабатывал проблемы источниковедения, теоретические основы для ряда специальных исторических дисциплин: от исторической хронологии до эпистолографии и филателии. Это во многом определило специфику научной работы преподавателей и аспирантов кафедры всеобщей истории УрГУ, специализировавшихся по древней и средневековой истории: археолога Е. Г. Сурова (1912–1975), эпиграфиста Н. Н. Беловой (1917–2012), историка религии Н. А. Бортника (1911–1977). В 1960-е гг. научной темой кафедры, объединившей столь разноплановых специалистов, стала «Экономика и социальные отношения в античных и средневековых городах» [Сюзюмов; Протоколы заседаний кафедры всеобщей истории, л. 65–66].

Курс истфака УрГУ 1953–1958 гг., на котором учился И. В. Пьянков, был поистине «золотым». Его однокурсницей была Эмма Ильинична Чудиновских (1936–1970), которая в 1968 г. стала кандидатом исторических наук. Ее диссертация и серия статей посвящены проблемам истории далматинских городов XIII–XV вв., причем в качестве источников впервые в отечественной историографии были привлечены греческие портуланы [Мельничук, с. 123]. Михаил Михайлович Шитиков (1936–2014) исследовал роль византийского капитала в становлении и развитии Венецианской республики. В 1965 г. он защитил кандидатскую диссертацию, много лет посвятил дипломатической службе, а в 1988 г. стал доктором философских наук [Памяти профессора М. М. Шитикова].

Между тем, студенческая жизнь И. В. Пьянкова и его однокурсников не сводилась исключительно к научным достижениям. Умилый образ «идеальных студентов» не всегда соответствовал суровой действительности. Так, историки-второкурсники угодили в фельетон сатирической стенгазеты «Оса»: «на лекциях по педагогике многие студенты часто отсутствуют. Староста группы Б. Маршалов халатно относится к своим обязанностям, сам пропускает занятия. М. Шитиков

и И. Пьянков занимаются на лекциях посторонними делами, а В. Муравьев и В. Нерезов покрывают нарушителей дисциплины» [Данилин]. Справедливости ради отметим, что «возмездие» не заставило себя долго ждать. Газета «Уральский университет» писала: «Посмотрите на эту девочку, что сидит справа. Она, кажется, и не замечает, что учитель в классе: что-то очень интересное надо немедленно рассказать подружке. Но ничего не ускользает от внимательных глаз молодого учителя. Сейчас он, не прерывая урока, медленно подойдет к ним... Сегодня учитель – студент-историк И. Пьянков» [Мысли, рожденные в школе].

В 1957 г. Министерством высшего образования СССР было введено в действие новое «Положение об аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских заведениях». Согласно этому документу, в аспирантуру принимались лица «из числа специалистов, имеющих опыт практической работы по профилю избранной научной специальности и проявивших способности к научно-педагогической и научно-исследовательской деятельности». Важным было и то, что «лицам, поступавшим в аспирантуру с практической работой со стажем не менее 2-х лет после окончания высшего учебного заведения и получавшим заработную плату выше существующей стипендии, устанавливается стипендия в размере получаемого основного должностного оклада, но не свыше 1000 рублей в месяц» [Приказ Минвуза СССР от 10 июня 1957 г. № 636, с. 5, 8].

В 1960 г. И. В. Пьянков подал заявление о приеме в аспирантуру. К этому времени он уже имел необходимый стаж, работая учителем истории в одной из свердловских школ. Несмотря на очень высокий конкурс, – «65 заявлений о приеме в аспирантуру поступило в научную часть нашего университета» – Игорь Васильевич был зачислен в очную аспирантуру при кафедре всеобщей истории [В этом году будет конкурс]. Примечательно также, что первым аспирантом византиниста М. Я. Сюзюмова стал иранист И. В. Пьянков.

В аспирантуре Игорь Васильевич учился с 1 октября 1960 по 1 октября 1963 гг. Давний интерес М. Я. Сюзюмова к специальным историческим дисциплинам оказался поддержан аспирантом. Историческая география стала *point fort* молодого ученого. Прежде всего, об этом свидетельствует сформулированная первоначально тема его кандидатской диссертации: «Проблемы исторической географии Урало-Каспийского района периода от VI в. до н. э. до VI в. н. э.». Однако на третьем году обучения она сменилась на «Восточные области Ахеменидской державы в сочинениях Ктесия».

В аспирантуре И. В. Пьянков продолжил самостоятельное изучение английского, французского, немецкого, а также основ древнегреческого и древнеперсидского языков. Вместе со старшекурсниками он посещал курсы хронологии, палеографии и эпиграфики, а во время педагогической практики читал лекции по нумизматике и по истории Римской республики, вел практические занятия по истории античности, рецензировал контрольные работы первокурсников. Он участвовал в работе философского семинара при историческом факультете, проводил беседы в студенческом общежитии. В личном деле аспиранта И. В. Пьянкова хранится характеристика, данная научным руководителем: «очень эрудированный и вдумчивый научный работник» [Пьянков, л. 6].

В июне 1961 г. Игорь Васильевич был командирован в Москву для работы в библиотеках над обширной историографией по теме диссертации. Итогом этой поездки стал реферат по специальной литературе, сданный 15 февраля 1962 г. К нему прилагались более 20 составленных И. В. Пьянковым карт Урало-Каспийского региона. Они визуализировали географические представления греческих и римских авторов – Аристее, Гекатея, Геродота, Птолемея, Помпония Мела, Страбона. Наиболее информативными из них следует считать карты Ближнего Востока, Хорезма и Персии по данным Ктесия, древнеперсидской эпиграфики, «Авесты» и вед [Пьянков, л. 45–50].

14–19 мая 1962 г. И. В. Пьянков отправился из Свердловска в Ленинград, где принял участие во II Всесоюзной сессии по изучению древнего Востока. Его доклад «К вопросу о сфере влияния доахеменидского Хорезма» был посвящен географической привязке долины реки Акеса с Ареей. Для аргументации своей точки зрения он использовал данные письменных источников: Геродота, индийских вед. Следует отметить, что в прениях по докладу выступили маститые востоковеды А. М. Беленицкий (1904–1993) и В. А. Лившиц (1923–2017) [Дьяконов, с. 175]. Вдохновляющим был также отзыв в журнале «Вопросы истории»: «Особенно отрядным является то, что молодое поколение специалистов овладевает мастерством конкретных исследований на основе комплексного историко-филологического изучения памятников древности, без чего невозможны широкие теоретические обобщения» [Деянов, с. 155].

В сентябре 1963 г. на кафедре всеобщей истории УрГУ состоялось обсуждение кандидатской диссертации И. В. Пьянкова. Далее мы приводим соответствующий фрагмент протокола кафедрального заседания [Протоколы заседаний кафедры всеобщей истории, л. 1–4].

[Машинопись, оригинал]

Протокол № 1

заседания кафедры от 24 сентября 1963 г.

Присутствовали: Бортник, Сюзюмов, Фунтов, Белова.

Шихов, Поляковская, Кудрявцева, Тарасов, Пьянков,

Чудиновских, Панова, Печатальщикова

<...>

П. Слушали: О диссертации И. В. Пьянкова.

Пьянков подробно осветил значение и характер проделанной им работы по изучению древнегреческих текстов, связанных с Ктесием. Обрисовал круг источников, по которым можно судить о Ктесии, объяснил в чем заключались трудности работы и ее значение. Для того, чтобы использовать сведения, передаваемые традицией Ктесия, необходимо подвергнуть критическому источниковедческому анализу эту традицию и выделить ценное зерно. Между тем подробного всестороннего анализа источников, по которым можно судить о данных Ктесия, в литературе не имеется. В представленной диссертации «Восточные области Ахеменидской

державы в сочинениях Ктесия» пришлось дать переводы всех сохранившихся данных о Ктесии, затем подвергнуть сравнительному анализу эти сведения. Ряд текстов впервые появляется в переводах на русский язык. Диссертация представлена только от руки, еще не отпечатана на машинке, что затрудняется многочисленными цитатами на греческом и латинском языках. Библиография представляет не только список использованной литературы, но полную библиографию вопроса. Часть диссертации уже опубликована в «Вестнике древней истории», другая часть принята к печати и появится по планам редакции во 2 или 3 номере «Вестника древней истории» за 1964 г. Кроме того, есть договоренность о помещении в этом журнале еще одной статьи по теме диссертации.

Вопросы:

Сюзюмов. Как отражена в диссертации ведущаяся в областях Средней Азии археологическая работа? Какими языками Вы пользовались при работе над диссертацией?

Белова. Является ли данная работа окончательным вариантом? Почему часть Вашей работы отпечатана, а часть подана в рукописном виде? Почему отсутствует историографическая глава?

Пьянков отвечает на вопросы. Диссертация представлена в окончательном варианте, но при перепечатке учтет сделанные замечания. Отпечатанные части диссертации представляют собою принятые «Вестником древней истории» для печати отдельные разделы работы. Анализ источников традиции Ктесия чрезвычайно важен для координации археологических и письменных памятников, о чем говорится в диссертации. Всю доступную в условиях Москвы и Ленинграда (где мною делался доклад на сессии востоковедов в 1962 г.) учел на немецком, французском и английском языках. Изучены основы древнеперсидского языка.

Сюзюмов – научный руководитель. Пьянков работает над темой фактически уже 6 лет. Вопрос об оценке сведений, данных Ктесием, чрезвычайно важен для истории древнего Ирана. Прodelана большая работа – особенно в части переводов трудных текстов, переданных в различное время. Пьянков представил год тому назад самый детальный проспект диссертации, которая и обсуждалась на специальном экзамене. Безусловно, источниковедческая работа требовала исключительной сосредоточенности и трудолюбия. Характер источниковедческой работы несколько отличается от работ по внутренней или внешней истории, чем и объясняется отсутствие историографической главы. К недостаткам работы нужно отнести фрагментарность отдельных разделов, нечеткое обозначение глав, подразделов, что затрудняет чтение и понимание работы. Требуется от диссертанта, чтобы он перед каждым разделом давал вводные предложения по объяснению, для чего привлекаются данные отрывки и даже данные о тех поздних писателях, которые передают тексты Ктесия, о тех писателях, особенно, более поздних, о которых имеют сведения только самые узкие специалисты при том даже по истории древнего мира. В общем, считаю, что диссертация Пьянкова может быть принята для защиты, и что Пьянков успешно закончил аспирантуру, в продолжение которой изучил нужные языки, познакомился с марксистской методологией и техни-

кой источниковедческой работы. Пьянков за время аспирантуры проводил педагогическую работу, ведя семинары по истории древнего мира.

Белова. Ознакомилась с диссертацией Пьянкова. Работа представляет собой солидное источниковедческое исследование. Ряд вопросов дополняют или уточняют те сведения, которые мы имеем по вопросам истории древнего Востока. Однако автору нужно сделать много редакционных изменений в тексте при отпечатывании диссертации. Нужно избегать фрагментарности, так как отдельные разделы работы представляют собою не связанные очерки. Автор поместил свои статьи, но необходимо их представить в более связном виде. Нужно оттенить в диссертации связи с проводимыми археологическими исследованиями. Эта связь недостаточно отмечена. От этого диссертация бы выиграла. Нельзя употреблять в отношении сочинений Ктесия слово «книга». Научный аппарат требует единообразия. В целом, работа Пьянкова носит законченный характер и ее можно представить к защите.

Постановили: Кафедра считает, что И. В. Пьянков успешно закончил курс аспирантуры. Представленную им диссертацию на тему «Восточные области Ахеменидской державы в сочинениях Ктесия» можно представить к защите.

<...>

Зав. кафедрой М. Я. Сюзюмов

Секретарь Н. С. Печатальщикова

После успешного окончания аспирантуры И. В. Пьянков получил отзыв от научного руководителя на свою кандидатскую диссертацию [Рецензии М. Я. Сюзюмова, л. 107–109].

[Машинопись, копия]

ОТЗЫВ

О ДИССЕРТАЦИИ ПЬЯНКОВА ИГОРЯ ВАСИЛЬЕВИЧА на тему ВОСТОЧНЫЕ САТРАПИИ ДЕРЖАВЫ АХЕМЕНИДОВ В СОЧИНЕНИЯХ КТЕСИЯ

Игорь Васильевич Пьянков еще со времени студенчества в своих сообщениях, курсовых работах обнаружил изумительную склонность к самому детальному, кропотливому анализу источников и к древним языкам. Его работы по линии научного студенческого общества отмечались на всесоюзных конкурсах. За время аспирантуры ознакомился со всеми доступными источниками по истории древнеперсидского царства и в качестве диссертационной темы избрал сообщения Ктесия о восточных провинциях древнеперсидского царства, начиная с до-Ахеменидского периода.

Работа И. В. Пьянкова носит сугубо источниковедческий характер. Особой монографии, концентрирующей внимание на анализе сообщений Ктесия о восточных провинциях Ирана, в литературе не имеется, хотя в различных трудах разбросано много попутных концепций и разъяснений относительно отдельных сообщений Ктесия. Тема осложнялась характером литературно-исторического

наследия Ктесия – его работы сохранились во фрагментах и в эпитомэ, так что первой и основной работой было установить текст, перевести его с греческого языка, а затем разобраться в том, что являлось поздним переложением, поздними вставками и затем приступить к вопросу об источниках Ктесия – существовавших литературных традиций, с которыми Ктесий мог ознакомиться во время своего длительного пребывания в Персии.

Предварительная работа над источниками помещена в диссертации в Приложении, где приведены греческие тексты фрагментов, собственный перевод Пьянкова, затем многочисленные примечания с учетом всех гипотез, толкований, имеющихся в зарубежной литературе.

В диссертации дается критически изложенная биография Ктесия, его характеристика как историка – его особенная склонность – выдвигать новое по сравнению с Геллеником и Геродотом, но в то же время и иметь эти труды в качестве источника.

Очень вдумчиво проведен анализ сообщений Ктесия о сатрапиях персидской державы у Ктесия и в других источниках.

Основная часть диссертации проведена в исследованиях о тех народностях и племенах, которые упоминаются во фрагментах Ктесия. Это исследование имеет научно-актуальный характер, так как древнейшая история народов, населяющих современные среднеазиатские советские республики, является задачей нашего времени.

Главные трудности состояли для диссертанта в идентификации и локализации данных Ктесием наименований народностей восточных провинций древнеперсидского царства. Большое внимание уделено в диссертации Бактрии, причем упоминание о бактрийском царе Зороастре у Ктесия отличается от позднего изображения Зороастра магом и основателем астрологии, что является, по мнению диссертанта, влиянием платонизма в последующих переложениях Ктесия.

Диссертант повсюду стремится отделить легендарное от исторического, но и в легендарном ищет историческое зерно. Он, изучая данные о бактрийском «муравьином золоте», полагает, что в основе старинная традиция, которая даже повлияла на уральский фольклор, использованный в сказах Бажова.

Подробно изучает данные о до-Ахеменидских хорезмиях. Отмечая отличие терминологии Ктесия от Геродота, потому что значение Ктесиева *χωραμναῖοι* (в отличие от гекатеева *χοράσμοι* означает сыны Солнца). Интересен вывод, что хорасмии Геродота в рассказе о реке Акас – скифы – туры. Что касается дербиков, то диссертант считает их массагетами, а слово дербики объясняет существованием обидного прозвища.

Диссертант не касался общей истории Средней Азии в период до-Ахеменидский и во время первых Ахеменидов, считая эту работу дальнейшим этапом своей научной деятельности. Диссертация И. В. Пьянкова обнаруживает глубокие знания, мастерское владение техникой исторического исследования, и я, как руководитель его работ за время аспирантуры, полагаю, что диссертация отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам на соискание научной степени кандидата исторических наук.

Профессор
доктор исторических наук М. Я. Сюзюмов.

Годы обучения в аспирантуре занимают особое место в научной биографии И. В. Пьянкова. На это время пришлась тщательная работа над источниками, исследования в области исторической географии, публикация части диссертации в «Вестнике древней истории». Прделанная в Свердловске работа во многом обеспечила И. В. Пьянкову успешную защиту кандидатской диссертации в 1966 г. Большую роль в становлении Игоря Васильевича Пьянкова как ученого сыграл его научный руководитель профессор М. Я. Сюзюмов. По иронии судьбы первый аспирант знаменитого советского византиниста остался единственным, посвятившим свои исследования древности. Что ж, «один, но зато лев»!

Список литературы

- В этом году будет конкурс // Уральский университет. 1 сентября 1960. № 28 (1042).
Данилин Л. Правильно ли критиковали нашу стенгазету? // Сталинец. 15 декабря 1954. № 43 (801).
Деянов А. Ф. Вторая Всесоюзная сессия по изучению Древнего Востока // Вопросы истории. 1963. № 1. С. 152–155.
Дмитриев В. А. К 80-летию Игоря Васильевича Пьянкова // Метаморфозы истории. 2016. № 7. С. 219–230.
Дьяконов И. М. II Всесоюзная сессия по изучению древнего Востока // Вестник древней истории. № 1 (83). С. 166–195.
Игорь Васильевич Пьянков. Библиографический указатель / сост. Н. А. Семина, Т. А. Козлова. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2011. 49 с.
К 60-летию Игоря Васильевича Пьянкова // Вестник древней истории. 1996. № 3. С. 204.
Капсалыкова К. Р. Михаил Яковлевич Сюзюмов как востоковед // Уральское востоковедение. 2019. Вып. 9. С. 160–164.
Мельничук Я. С. Эмма Ильинична Чудиновских [некролог] // Советское славяноведение. 1970. № 6. С. 123.
Мысли, рожденные в школе // Уральский университет. 16 апреля 1957. № 16 (906).
Памяти профессора М. М. Шитикова // Наука Урала. 19 марта 2014. № 5 (1095).
Приказ Минвуза СССР от 10 июня 1957 г. № 636 // Бюллетень текущего законодательства за август 1957 года. М.: Тип. Прокуратуры СССР, 1957. С. 3–12.
Протоколы заседаний кафедры всеобщей истории // Гос. арх. Свердловской обл. Ф. Р-2110. Оп. 3. Ед. хр. 512. 93 л.
Протоколы заседаний кафедры всеобщей истории // Гос. арх. Свердловской обл. Ф. Р-2110. Оп. 3. Ед. хр. 56. 87 л.
Пьянков Игорь Васильевич, аспирант // Архив Уральского федерального университета. Фонд УрГУ. Р-2110. Ед. хр. 795. 54 л.
Рецензии М. Я. Сюзюмова // Гос. арх. Свердловской обл. Ф. Р-802. Оп. 1. Ед. хр. 355 л.
Сюзюмов М. Я. Работаем над тремя темами // Уральский университет. 19 января 1961. № 2 (1063).

References

- Danilin, L. (1956). *Pravil'no li kritikovali nashu stengazetu?* [Did you criticize our wall newspaper correctly?] In *Stalinets*. Dec. 15. No. 43.
Deianov, A. F. (1963). *Vtoraia Vsesoiuznaia sessiia po izucheniiu Drevnego Vostoka* [Second All-Union Session on the Study of the Ancient East]. In *Voprosy istorii*. No. 1, pp. 152–155.
D'iakonov, I. M. (1963). *II Vsesoiuznaia sessiia po izucheniiu drevnego Vostoka* [II All-Union Session on the Study of the Ancient East]. In *Vestnik drevnei istorii*. No. 1, pp. 166–195.
Dmitriev, V. A. (2016). *K 80-letiiu Igoria Vasil'evicha P'iankova* [To the 80th birthday of Igor Vasilievich Pyankov]. In *Metamorfozy istorii*. No. 7, pp. 219–230.
K 60-letiiu Igoria Vasil'evicha P'iankova [To the 60th anniversary of Igor Vasilyevich Pyankov]. (1996). In *Vestnik drevnei istorii*. No. 3, p. 204.

- Kapsalykova, K. R. (2019). Mikhail Iakovlevich Siuziumov kak vostokoved [Michael Jakovlevich Sjuzjumov as Orientalist]. In *Ural'skoe vostokovedenie*. No. 9, pp. 160–164.
- Mel'nichuk, Ia. S. (1970). Emma Il'ichna Chudinovskikh: nekrolog [Emma Ilyinichna Chudinovskikh: obituary]. In *Sovetskoe slavianovedenie*. No. 6, p. 123.
- Mysli, rozhdennye v shkole (1960) [Thoughts born at school]. In *Ural'skii universitet*. Apr. 16. No. 16.
- Pamiaty professora M. M. Shitikova (2014) [In memory of Professor M. M. Shitikov]. In *Nauka Urala*. Mar. 19. No. 5.
- P'iankov, Igor' Vasil'evich, aspirant [Igor Vasilievich Pyankov, postgraduate student]. *Archives of the Ural Federal University*. Fund USU, R-2110, No. 795, 54 s.
- P'iankova, T. I., Semina, N. A., Kozlova, T. A. (2012). *Igor' Vasil'evich P'iankov: bibliograficheskii ukazatel'* [Igor Vasilievich Pyankov: Bibliographic index]. Velikii Novgorod, Novgorodskii Gos. Univ., 51 p.
- Prikaz Ministra vysshego obrazovaniia SSSR ot 10 iunია 1957 g. № 636 [Order of the Minister of Higher Education of the USSR of June 10, 1957, No. 636]. In *Biulleten' tekushchego zakonodatel'stva za avgust 1957 goda*. Moscow, Prokuratura Soiuza SSR, 1957, pp. 3–12.
- Protokoly zasedanii kafedry vseobshchei istorii [Minutes of meetings of the Department of General History]. *State Archive of Sverdlovsk Region*. Fund R-2110, Inv. 3, No. 56, 87 s.
- Protokoly zasedanii kafedry vseobshchei istorii [Minutes of meetings of the Department of General History]. *State Archive of Sverdlovsk Region*. Fund R-2110. Inv. 3. No. 512, 93 l.
- Retsenzii M. Ja. Sjuzjumova [Reviews by M. Ja. Sjuzjumov]. State Archive of Sverdlovsk Region, Fund R-802, Inv. 1, No. 94, 355 s.
- Sjuzjumov, M. Ja. (1961). Rabotaem nad tremia temami [We are working on three themes]. In *Ural'skii universitet*. Jan. 19. No. 2.
- V etom godu budet konkurs (1960) [There will be a competition this year]. In *Ural'skii universitet*, Sept. 1. No. 28.

The article was submitted on 11.02.2021